

○過日実施いたしました標記アンケートにつきまして、集計結果がまとまりましたので、ご報告いたします。  
 いただきましたご意見につきましては、今後の事業者選考の参考とさせていただきます。ご協力ありがとうございました。

1 回答の保護者 1歳児(2名) 2歳児(7名) 3歳児(12名うち1名5歳児に兄弟有) 4歳児(7名) 5歳児(2名) 不明(1名) 計31名

2(1) 移管先の募集に際し望まれる条件について

		1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	不明	計	その他の意見
【運営実績】	ア 一定の年数以上の保育所運営実績を条件として求める	1	5	4	6	1	1	18	その他の意見 ・事故が無いように。先生がコロコロ変わるようでは困る。 ・どちらでもよい。 ・保育の質の継承を確約する事業者。 ・民間となれば安定性の確保がもっとも重要。突如の閉鎖等ハイリスクであるため。
	イ より良い保育所運営をしていれば、実績年数は求めない方がよい	0	2	5	1	1	0	9	
【所在地】	ア所在地を限定した方がよい(大阪府内等)	2	6	8	6	1	0	23	
	イ所在を限定しない方がよい	0	1	4	1	0	0	6	・どちらでもよい。 ・地域性があるのでやはり大阪府が良い。 ・保育士の雰囲気も大事。

その他のご意見

- ・運営保育園の情報をきちんと公開している。保育内容・運営状況・その他の活動・保育士について
- ・保育料以外で過度な出費を求めない。時間外保育の際にTVを見せない。
- ・公開できる安全で安心な保育を実施されている透明性のある事業者を望む。人件費で精一杯というような事業者は危険。
- ・安心感があるので、柏原市内で知っている保育所での募集。
- ・どちらも一長一短あるので、両方を求めることになる。
- ・具体的に何年以上か、またなぜその年数以上としたのか理由を知りたい。

(2) 事業者の選考委員会での選考方法について以下の1. 2. 3を考えている。  
 その他意見があれば、聞かせて下さい。

- 1 応募書類による審査
- 2 保育所の現地での審査の重視
- 3 施設長等に対する面談による審査の重視



その他の意見

- ・何をクリアしていたら審査上OKなのか、明確にできていないと思う。応募書類は何を基準とするのか。応募した中で決められない場合もあるのか。妥協して決めないといけない場合もあるのか。これは絶対に困る。たとえ民間に渡るのを延期してでも、しっかりとした基準を調査で選んでほしい。
- ・何かあった時に知りません、わかりません、とならない様なリスク管理が出来る責任を果たしてもらえることが大切。
- ・とにかく子どもの事をしっかり考えてみてる姿勢のあること。
- ・自治体職員には意見を聞いてもらいたい。保護者からの苦情の有無、指導の有無等。
- ・有識者、第三者による評価、審査(保護者を除くこと)
- ・実際の保育状況を見て、法善寺保育所の方針と合うかを確認してほしい。
- ・民間校長での失敗があったように、(3)での決定は危険。慎重に決定方法を模索してほしい。
- ・今の先生方による面談。

(3) 選考にあたり、特に重視すべき項目について

	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	不明	合計
ア事業者の基本姿勢(理念・応募理由等)	2	5	6	2	1	1	17
イ事業者の財務状況(経営基盤)	1	4	5	4	1	1	16
ウ保育内容(健康管理の取組)	2	6	9	5	2	1	25
エ保育内容(安全管理の取組)	2	6	10	8	1	1	28
オ保育内容(給食管理の取組)	2	6	5	6	2	1	22
カ保育の質(障害児保育の取組)	2	3	3	4	2	1	15
キ保育の質(家庭との連携)	2	7	7	6	1	1	24
ク保育の質(地域との連携)	2	3	4	2	1	1	13
ケ職員(施設長の経験年数等)	2	5	4	3	1	1	16
コ職員(保育士の経験年数等)	2	7	5	5	1	1	21

(4) 移管先決定後の三者協議会に望むことは。

		1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	不明	計
【保護者の参画】	ア 保護者全員が参加	1	3	5	5	1	1	16
	イ 保護者の代表が参加	1	4	4	2	1	0	12
【開催の頻度】	ア 1カ月に1回程度	0	0	2	1	0	0	3
	イ 3カ月に1回程度	0	1	5	2	0	1	9
	ウ 随時(案件がある時)	2	4	4	4	2	0	16
【設置期間】	ア 決定後から2年間	0	4	5	4	1	0	14
	イ 決定後から2年間以上	1	3	6	2	1	1	14

その他の意見

- これは可能なんでしょうか。
- どのように選出するのか意見を募ってほしい。  
先に選考方法を知らせてほしい。  
保護者全員参加するのは困難だと思う。  
このようなアンケートをとり、保護者の代表が取りまとめるようにしてほしい。

- ・期間を決める事よりも、運営が安定し、保育が十分安全に行われていると保護者が納得できるまでいるのでは。
- ・他市の公立から民間へ移った園などを参考にしてほしい。
- ・なぜ2年間で区切るのか理由を知りたい。
- ・保護者全員参加するのは困難だと思います。
- ・三者協議会では、何を目的に設置するのか。
- ・保護者の代表の方が三者協議会に参加した場合、2年間は同じ方が代表になるということか。
- ・2年以降、手薄、放置状態になっては困るので、最低でも5年。
- ・回数が多いと時間的に負担。

3 (1) 引き継ぎ(6か月~1年程度)に際し、現在の保育内容で特に大切だと考えていることは。

	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	不明	計
ア 保育に対する考え方	2	7	7	4	1	1	22
イ 保育内容(健康管理の取組)	2	6	6	5	1	1	21
ウ 保育内容(安全管理の取組)	2	7	6	6	1	1	23
エ 保育内容(給食管理の取組)	2	6	3	6	1	1	19
オ 保育の質(障害児保育の取組)	2	3	2	3	1	1	12
カ 保育の質(家庭との連携)	2	7	7	6	1	1	24
キ 保育の質(地域との連携)	2	3	1	3	1	1	11
ク 年中行事に関する事	2	5	2	3	1	1	14

- ・何を根拠にこの期間が分からない。短すぎる。もっと長い目でみてほしい。
- ・同等に大切です。全てふまえて行って下さい。
- ・こどもが新しい先生と慣れるようにすること。
- ・引き継ぎ時には、職員の安全管理・危機管理意識が薄れるため、必ず安全管理等リスクマネジメントができる職員を常駐させることを望む。
- ・先生が変わることに不安。先生方の姿勢が大切。
- ・習い事は望まない。

4 (1) 民営化後、新たな保育サービスの拡充等、期待や希望されることは。

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・幼児教育の充実</li> <li>・音楽や体操、英語等教育面の充実</li> <li>・全面芝生(裸足)</li> <li>・施設の改修</li> <li>・今以上に保育料がかかるのは避けてほしい</li> <li>・子どもの数に対してより多くの先生がつくこと</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・行事が土曜日に行われること</li> <li>・休日保育</li> <li>・開所時間の延長(21時くらいまで)</li> <li>・夕食または夕方のおやつを提供</li> <li>・市のサポートが必要。市と事業所の連携。</li> <li>・時間外保育時にもクラス担任の先生が各クラスにいること</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・看護師の配置</li> <li>・病後児保育</li> </ul> |
|---|---|---|

☆ 項目以外その他の意見

- 基本的に民営化には反対です。サービス・保育の向上が出来るか心配。民間園になった後も、市が責任を持って対応して欲しい。
- 民間事業者の既存施設の見学をしたうえで、選考してほしい。
- 保育の質を維持すること。子どもの最善の利益を望む。
- 保育士の経験年数に配慮してほしい。
- 保護者に対する情報提供を丁寧にしてほしい。
- 現状の保育内容を継承してほしい。(小学校との連携・自然生命の大切さを感じられる保育)
- 兄弟入所に関する配慮。
- 安心して預けられる保育園づくりに期待。
- 不安が大きい。
- 待機児童解消により、受け入れ人数が増えると一人あたりの保育環境が狭くなるのでは。
- 制服はない方が良い。
- 父母会はどうなるのか。