

法善寺保育所民営化保護者意見交換会 第2回

開催日時	平成 26 年 8 月 29 日（金）午後 19 時 00 分～	
開催場所	柏原市立法善寺保育所	
議 題	1 開会 2 事務局より民営化の目的等説明 3 質疑応答 4 閉会	
参加者	保護者	保護者 11 人
	事務局	植田部長 （健康福祉部） 己波理事 （健康福祉部子育て支援課） 中川課長 （健康福祉部こども政策課） 石橋課長補佐（健康福祉部こども政策課） 大野所長 （法善寺保育所）
議事の内容		
【開 会】		
事務局	挨拶	
事務局	民営化の目的・スケジュール等説明、前回の意見交換会の意見紹介	
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 9月の議会で承認を得た後選考委員会の設置とあるが、何人とかいうことは、議会の中で決まってしまうのですか。 	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 規則で定めることになります。 あくまで予定としてしかお伝えできませんが、5名での構成を考えております。 1名は児童福祉・社会福祉に見識ある方で大学教授等、法人の運営状況を見るということで、財務諸表に詳しい方で税理士もしくは公認会計士、地域の代表として民生児童委員協議会、法善寺の保護者の代表2名に入っていただく原案をたてております。保護者の代表については保護者会会長にご相談させていただいて決めさせていただきます。 	
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 法善寺保育所を民営化された後、今の予算の運営費はどのように使われるおつもりですか。 	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 民間であっても運営委託費として一定民間にお渡しする必要がありますが、余剰した場合は、地域の子育て支援に活用したいと考えています。具体的には養育支援訪問ということで、こんにちは赤ちゃん事業の後、保育士が在宅で子育てされている方を訪問し子育てを支援し、柏原市内の子育て環境の向上に充てたいと考えています。 	
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 乳幼児訪問など今もしてくださっていると思うが、さらに充実するというのは、保育士や保健師を増やすということですか。 	

- 事務局
- ・ 保健師が行っているこんにちは赤ちゃん事業というものがあります。その続きで保育士が訪問します。
- 事務局
- ・ 養育支援訪問事業、今後はもう少し親しみのある名称にしたいと思っていますが、保健師が行っているこんにちは赤ちゃん事業は、4か月までの赤ちゃん対象になっていますが、その後、保育士が訪問していくような支援を大きくしていきたいと考えています。そのために新たに人を雇うのではなく、人材だけでなく場所を増やすことなどにもお金を使っていきたいということです。
- 保護者
- ・ 私は反対なんです。反対意見はどこまで通るのですか。どんなに反対しても通らないのですか。
- 事務局
- ・ お一人の意見で、柏原市の考えていることがストップするという事はないです。
- 保護者
- ・ 何人の意見だったら通るんですか。
- 保護者
- ・ アンケートで多数決を採り、嫌という意見があった場合一応は話をするが議会の人が決めるんでしょ。しかも多数決の結果も教えてはくれない。
- 事務局
- ・ アンケートで反対、賛成を問うという事ですか？
- 保護者
- ・ 反対が多くても私たちの意見が通る確率はないのか。
- 保護者
- ・ 民間から公立に預けて、公立の先生方の良さはよくわかっている。先生が変わり、やっと子どもたちが落ち着いたのに、子どもの心のケアはどこまで考えていただけるのですか。
- 保護者
- ・ 今の段階では、考えていますとしか言えないじゃないですか。この次の話し合いはあるんですか。
- 事務局
- ・ 意見交換会は2回を予定しておりまして、今日が2回目です。次回は説明会を予定しております。
- 保護者
- ・ 説明会はもう確定ということですね。
- 事務局
- ・ 議案が通ったらですね。
- 保護者
- ・ 保育所の雰囲気がいいのは親が一番よくわかっている。親しんだ先生がいなくなるのは、子どもにとっては辛い部分があるだろう。雰囲気を崩してほしくないのが、期間を延ばしたり先生を残してほしいというのも難しいと思うが、残される側はしないでほしいという思いがあるんです。それをどういう気持ちでして下さるのか。
- 保護者
- ・ 子どもたちは環境の変化に驚き、先生が変わるのが大きい。保育料のことより環境が変わることへの対応が一番大きい。先生の連携のできている園は素晴らしい。なぜその環境を変えられるんだらうというのが大きい。子どもたちの心を守っていかなければいけない時代に、なぜ市がもっと子どもたちを守ってあげないのか。なぜそこを考えてくれないのか。

保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> 先生の期間は誰が決めるのですか。 市としての考えを持って三者協議会に臨みたいと思っています。市としては、年度替わりまでに3か月は必要、民間に移った後にアドバイスの半年、合計9か月をイメージしてます。期間についても三者協議会で決めていきたいと考えていますが、すべての先生が民間になって引き続き同じということはありません。
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ここに1年以上と書いているのは。 引き継ぎをする期間として、H28年4月からスタートするのであればH27年4月から準備というイメージでいます。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 民間の保育所長にも行事ごとに来ていただき、そのまま引き継げるようにしていただき、H28年度以降は公立の所長にも半年なり1年残っていただき新しい民間の運営を見ていただくということを考えています。今の法善寺の保育が180度変わってしまうということは考えておらず、子どもへの影響を最大限に少なくしたいというのは、我々の願いでもあり皆様と同じです。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> どうやってですか。 <p>私は公立が民営化した保育所で働いた経験から、先生同士どんどん仲が悪くなり、公立の先生は私立の先生の意見を聞かなくなり、変な派閥の中で教育が行われるんです。</p> <p>今回も絶対そうなるとは思わないが、不安はある。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 保護者の方がどれだけ不安に思ってるかというのはひしひしと伝わってきます。柏原市としても初めてで完璧にできるとは申し上げにくいのですが、出来るだけ完璧に近づけたいと考えてます。つまり子どもたちへの負担を少なくすることを大前提にできるだけ条件を厳しくしてしっかりとした選考委員会を作りたい。きちんと引き継いでもらい、尚プラスアルファ民間のいいところを持ってきていただけたところを選んでいただきたいと思います。今言えるのはここまでです。
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> 「思っています」ということに対して安心はできない。 子どもたちに一番影響がないようにするというのは大前提です。子どもが明るく笑って過ごせるように保育士、事務職、幼稚園教諭も目的は一つ、それに向かって考えています。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 2回目の説明になるが、前回もたくさん意見が出たのに、2週間何をしてくださったのかわからない。不安を払拭するために何か動いて下さったとは思えない。本当に子どもたちのことを思って下さるのは疑問のまま。委員会で決定したら終わりなのに、市の方から保護者の意見を募って条件を作り議会の中にもっと条件を盛り込めないのか。

- 事務局
- ・ 選考条件はあくまで選考委員会で作ります。その次に事務局の案としてこういう基準で行きますがご意見下さいというのは選考委員会を作ってもいいですよと認められてからですので。
- 事務局
- ・ 市長の附属機関という形で選考委員会を立ち上げてよろしいですか。という議案を出させていただいており、いいですよといってもらってから委員さんを委嘱して検討という形です。
- 保護者
- ・ 委員会の内容ではなく、移管する民間の条件や職員の数だとかを議会に、
- 事務局
- ・ 10月以降にその内容は委員会で決めてもらいます。
- 事務局
- ・ 9月の議会では民間事業者の条件等の内容は含んでいません。それを決める委員会をつくっていいですかという事になります。
- 保護者
- ・ でもそこでダメだという人はいないでしょ。
- 事務局
- ・ それは議員さんのご判断ですので。
- 保護者
- ・ ダメな場合はなかったことになるのですか。
- 事務局
- ・ 勿論議会で否決されれば、白紙となります。
- 保護者
- ・ 法善寺保育所でないと絶対にダメなんですか。
- 事務局
- ・ 先ほど説明しました理由で6園のうち順番を踏まえてどこを選んだかという法善寺保育所ということ、今の我々の考えとして決めさせていただきました。
- 保護者
- ・ 法善寺保育所を民営化したら、待機児童がゼロになるという計算ですか。
- 事務局
- ・ ゼロになるかは再来年の入所希望状況によりますので、現時点ではお答えできませんが、0歳の受け入れを増やしてもらえますので、減るのは確かです。
- 保護者
- ・ 国分地区で待機児童が増えれば、またそこが民営化になるのですか。
- 事務局
- ・ ホームページにも載せております中期計画のガイドラインでは5年で2か所を民営化したいと思っています。
- 保護者
- ・ 堅下北幼稚園が少ないので、公立の幼稚園を民間保育所にするというのはできないの。建物を委託する形にして。
- 事務局
- ・ それは今考えていません。保育所が足りないのではなく、0、1歳の子どもが待機しているの。
プラスアルファの保育所を認可するやり方もありますが、そこまで柏原市では各年齢に待機児童が出ているわけではありません。
- 保護者
- ・ 民営化にして150人から増えるのですか。
- 事務局
- ・ バランスがありますので、例えば今法善寺保育所8割弱130人ぐらいです。
- 保護者
- ・ 民営化にしても20人しか増えないということですよ。

事務局	・ 20人の0,1歳児の枠拡大はかなりのことだと考えています。4,5歳の枠はあっても少なく0,1,2歳は求められているが、対応できていないのでそこを変えてやっていきたいと考えています。
保護者	・ 待機児童解消のためにというなら、今の待機児童を0にするように人数を保障するようにしないと。
事務局	・ 基本法善寺だけで100%ゼロにというのは困難です。
保護者	・ 少なくとも堅下地域はゼロにしてくれるのですか。
事務局	・ 基本的にはそのように考えております。
保護者	・ それは一応計算してなのですか。
事務局	・ 現在の1歳なのでその年の1歳がどうなるのかは分かりません。
保護者	・ あのプリント一つで、そんなに大きく受け止めていない人は多い。私も他の人に聞いて、それは大変だと思って参加したんです。もう少し保護者の意見を聞く気はありませんか。
保護者	・ この資料を作る前に民営化について保護者に何かできることはなかったんですか。
保護者	・ 全くをもってアクションがなかったじゃないですか。
保護者	・ こんなことになるなんて、先生が変わるなんて思ってもいない。先生が変わることが一番嫌なので。
事務局	・ お忙しい立場で見れるわけないやろうというお声もあるでしょうが、7月にガイドラインという形でホームページに載せ、市広報にも掲載させていただきました。
保護者	・ 分かっててそれをするのはひどいやないですか。保育所に貼りだしすることもできたでしょ。それはそっちの都合でこちらの都合を考えてもらえていない。それでまかされるかという、
事務局	・ 今後のお話ですが、10月以降は市議会の議決をいただいた上で、保護者の説明会を定期的に持たせていただくことを考えております。後はご要望をいただければ、通信的なものを定期的に発行させていただきます。
保護者	・ でもそれは選考した後でしょ。もう9月ですよ。あと1カ月やないですか。そっち側で勝手に計画的に決めてたとしか思えない行動をとってるやないですか。
事務局	・ はい。計画はたてて。
保護者	・ でしょ。だからその最初の段階で通わせている親にどうですかというのは欲しかったと思う。

- 事務局
- ・ 今回このようなご指摘を頂けて、反省しないといけないところかと思いますが、まずはこの場を持たせていただくのが遅いと言われるとそうかとも思いますが、今いただいたようなご意見を想定して2回の会をイメージさせていただいたこと。案内1枚では伝わらなかったことは申し訳なかったと思いますが、全くないがしろにして進めているわけではないということをご理解いただきたい。こちらとしてはそれも踏まえてこの場を持たせていただきました。
- 保護者
事務局
- ・ 市議会はいつあるのですか。
 - ・ 3日が第1回です。9月の中旬に本会議が2回開催され最終本会議は10月2日でしたので、そこで最終議決となります。
- 保護者
- ・ なぜ法善寺だけを上げて堅下保育所はこのような会を開かれなかったのですか。
- 保護者
事務局
- ・ 7月のガイドラインでもう法善寺を上げたわけでしょ。
 - ・ そこでは上げていません。
- 保護者
事務局
- ・ じゃあいつ決まったのですか。
 - ・ ガイドラインでは幼稚園、保育所を出来れば一体化した施設を作りたいというのと、人数の少なくなった幼稚園の統廃合を行っていき最後に公立の保育所の民営化を進めて、なおかつ将来的にはこども園にしていきたい。ということをパブリックコメントとしてどうですかと7月1日～21日まで出させていただきました。そのご意見を反映させた計画としてガイドラインを定めたところで公立保育所の民営化をどこからと考えたのがこの案です。その後2週間あったといわれるかもしれませんが、8月15日に意見交換会を設けさせていただいたという流れになります。
- 保護者
事務局
- ・ そのパブリックコメントの意見はどれくらい、
 - ・ 11件でした。
- 保護者
事務局
- ・ 柏原市11件で進めていっちゃうんですか。
 - ・ パブリックコメントでいただいたご意見ですので11件です。
- 保護者
- ・ それはのちのちもめないようにと、あくまで私たちは意見を求める場を持ちましたよということなんじゃないですか。意見を言う時はあったけど、あなたたちが意見を言わなかったんでしょと言われてるのと一緒じゃないですか。
- 事務局
- ・ そういう意味で申し上げているではありません。
- 保護者
- ・ ガイドラインを誰が見ます？
今回のプリントも見てないお母さんは多いですって。
働いているお母さんは、携帯見る時間もない時があるんですよ。
そんな中どうやって見てうつんですか。
- 保護者
- ・ ここの保護者が見ないといけないのに。ガイドライン出しましたよとい

	うことを言わないで。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> なぜ柏原市がもっとそれを打ち出さないのか。 <p>柏原市が人気が無いのはそこですよ。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> あと柏原東幼稚園がつぶれたのはなぜなんですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 幼稚園には適正規模というのがあり、15人以下の場合は休園を検討するというルールがあります。そのルールにのっとり休園そして、廃園となっています。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> それを再利用して0歳保育はできないのですか。 <p>今ある施設なのでお金はかからないでしょ。</p> <p>幼稚園と保育所では仕組みが違うんですか。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> はい。保育所にしようと思うと最低でも6000万以上はかかると思います。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 待機児童が0,1,2歳だけだから、3,4,5歳の待機児童が増えないとつくらないそうです。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 増えないと作らないということではなくて、今でも対応できるかというのをまずは考えないといけない。 <p>例えば、3,4,5歳の待機児童が全然いなくても定員50人の保育園を確保するのがいいのか。今現在の保育所を活用して待機児童をなくすのがいいのか。ということで市としては活用した方がいいであろうということ考えています。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 民営化にあたっての目的の説明に、市の財政だとか財政が厳しいとかがなかったの、今保育所の運営に関しては赤字になっているということはないのかと思うんです。 <p>公立で0歳児をすることは、費用がかかるとおっしゃっていたが出来ると思うんです。</p> <p>それを手っ取り早く民営化にしようという説明だけをどんどんされて2週間あったのになぜ疑問が払拭されないか、民営化することが全くデメリットでだけじゃないと思う。</p> <p>私は公立が残るんなら公立がいいとは思いますが、民営化のメリットを0歳児だけが、もっと勉強しはったらこんないいこともありますよと、子どもをもっと大切に下さっているならそれを保護者に訴えかけることができると思うんですけど、それを全くしてくれないで、今ただ0歳児を預けられるという子どもの枠だけに条件を上げられても納得できないんです。</p> <p>同じ民営化するにしても、もっとこんないいところありますよ、ともっとこっちに言ってもらわないと納得できないままどんどん話だけが進んでいくと思うんですけど。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> あつという間にその日が来そうな気がします。

保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> 何かいいことないんですか。 前回の会でお父さんの方から、他の民間の内容を教えてほしいという意見をいただきまして、今日は各民間の保育所の民間便り等古いですが持ってきています。 <p>我々も勉強してないと言われたらその通りかもしれないのですが、お父さんの「民間さんどうなってるの」というご意見に誘発されて我々も見てみたんです。それぞれ違うんですよ。我々は事務方ですので保育内容に踏み込むことはできないということだけのご理解いただきたいと思えます。</p> <p>ただ移管先の保育所がもし決定した時点であれば、その移管先の保育所のいいところなどをお伝えすることは出来るかなと思います。</p> <p>今まだどこにやっていたか決まってない状況なので、民営化のメリットは待機が解消されるということですよということになります。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 今全国で民営化が進められていますよね。その中でも摩擦が起こって案自体がなくなっているところや裁判になっているところもあると思うんです。でも民営化してうまくいったところもあると思うんです。 <p>なぜうまくいったのかとか、公立だったらできないメリットというのをもっと出してもらわないと、例えば延長保育の時間が長くなるだとか夜間保育、看護師常駐などがありますよ等と打ち出しているところもありますよというようなことがでてこないことが残念なんです。</p> <p>そちらから情報提供してくれないと、こっちが探して勉強したところで限界があるし、私一人が思ってもみんながどう思っているかもわからないし。それをなぜ出して下さらないのかもわからないし、疑問なんです。他の民営化しはったところのことを勉強はしはらないんですか。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> まず進められてうまくいっているところには、市としても視察に行かせていただいたりしています。この場で民間はいいものですよと言ってもまずは公立を民間にすることをご理解いただいた上でないと今この場ではお伝えするタイミングではありません。
保護者 保護者	<ul style="list-style-type: none"> でもそれも知らない私たちは何とも分からないじゃないですか。 例えでいいんです。民間になってこんなメリットもあるとこもありましたよ。というのを何個かでもあげてきて下さったらいいじゃないですか。 <p>そうなるとは私たちも思ってないですから。</p> <p>そういった勉強はなかったのかと言っているんです。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 病児病後児保育というのを柏原で一診療所に担っていただいております。病児保育はできなくても病後児保育に対応できる保育所に変わりましたよという民間になるとか、時間外が時間延長したよ。というような

	<p>事は、条件として上げて募られている市もありますし、プレゼンとして提案された園もあります。そういう話をこちらからお知らせさせていただきます。</p>
<p>保護者</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本当に納得してもらいたいのかな。 ただ説明してそれで終わりなのかなと。
<p>事務局(課長)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 伝え方がまずいのかなと思います。確かにすべての市の状況を網羅してお話できてないですけども、先行してされている市へ出向いてお話を伺いに行ったりしています。後は移管後に公立から民間に移って良かったこと、困ったこと等の結果を知らせている市もあります。
	<p>あとは柏原市を含めまして府下に 43 市町村あるのですが、そのうち保育所の無い市町村もあり、41 市町村のうち民営化を実施されている市町村は 21、指定管理者制度、民間委託というのがそれぞれ 1 市あります。府内の認可保育所の数はというと約 1,300 のうち公立が 27% 社会福祉法人が担っているのが 69% あとは学校法人、宗教法人、NPO、株式会社が担っているおられるというのは一応調べとしてさせていただいております。</p> <p>これは単なるデータですので、もっと保護者の方の生の声の方がいいのかなと思うのですが、他市の状況を把握せずに進めているつもりはありませんので、ご理解いただければと思います。</p>
<p>保護者 事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今ここにいる先生はどこに行くのですか。 ・ 公立 6 園ありますが、人事異動がありますので、法善寺の先生が必ず法善寺で退職されるわけではございません。
	<p>例えば今法善寺保育所が民営化になれば 6 園から 5 園になりますので、その 5 園で勤務していただくことになります。あと支援センターや集いの広場の方にも保育士はおりますので、必ず保育士として勤めていただくことになります。</p>
<p>保護者</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民営化の先生もそういう先生が来るの？違う？
<p>保護者</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 引き継ぎが決まった後 3 カ月の予定で移管先に先生が来られるということだが、その担任を持たれる先生は 1 年間担任を持ってない先生が来られるということになるんですね。 ・ 担任を 1 年もっておられないということはかなり、大きいことかと思うのですが。子どもたちの集団生活を担う先生が 1 年担任を持っていなかったり、来年度採用の先生ばかりに全クラス担任を任せるとするのは、不安です。
<p>事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ イメージとしては、一から保育所を運営されるところをと考えているわけではなく、どこかの場所で保育所をされている法人に担っていただくことと考えていますので、前年の 1 月から 3 月で担任をもっていないということが、担任経験がない人を張り付けざるをえない状況にはならな

保護者	<p>いかと思います。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ それは分かります。でもその1年間は担任を持っていないということですよ。1年あいてもしくは何年かあいてということになりますよね。去年はこういうことをしたよと、今の子どもたちの実情をわかっていない人が担任を持つというのはどうなんだろう。 ・ 育休で3年から5年のブランクの方や正職でも1年とる方も多いです。今9名の正職がいますが毎年の人事異動で3,4名が交代し、あとはアルバイトの先生に担っていただいています。法善寺は引き続いてアルバイトの先生にお願いし継続をお願いしているのであまり異動が無いように、感じて下さっているかもしれませんが、他園では変わっておられるところもあります。法善寺はスタッフにも恵まれていてお母さん方に預けてよかったと言っていたき、ありがたいなと思っています。出来れば今のアルバイトさんに今度来て下さる方と仲良く理解が一致したところで勤めていただけたら、お母さんの負担も少なくていいなとは思っているのですが、先生がどう思って下さるのかはわかりません。 <p>でもそっくりこのまま先生がいなくなるようなことにはならないのかなと思っていますが、これもあくまで予想です。</p> <p>そこの所属長の責務で、研修を積む事であったり、自己研さんということで、国家資格になりましたので、補佐も指導として入ります。</p> <p>個々の保育を継承していただけるように期待したい。</p> <p>プラスアルファで希望の保育をしてくださるところがあることを願っていますし、少しの意見でも取り上げて向いていただけるようにしたいし、職員に関しても、保護者の意見を取り上げて、指導もさせていただき経過をやり取りするなどは公であり民でありする必要があり、保護者と子どもたちの負担がないようにしていきたいと思います。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公立の保育所で低年齢児を預かれない理由を詳しく教えてほしい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今ノウハウがないということ、実際に今している保育士もいないので研修等をしていかなければならないという事です。 <p>もう一つは人材を確保していかなければなりません。民間は通常は0歳から保育されているところが一般的ですので、そちらの民間の活力を導入して、スピード感をもって待機児童をなくすに当たっては、民間に公立を担っていただくことであると考えています。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ スピード感でいうと、市の保育士に民間に研修に行ってもらって、1年なり働けばある程度のノウハウが身について帰ってこれるんじゃないかと思うんですが、そう言う考え方はなかったのですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公立の身分の職員が民間で働くというのは通常であれば社会福祉協議会ぐらいしかその考えはなかったです。

保護者	・ 他市の保育所でも。
事務局	・ そのような人材の交流は事務職でもありませんので、今現在はそのような発想はなかったです。
保護者	・ その修業が無理なのであれば、保育士の低年齢児の経験のある職員を採用することはできないのですか。2, 3人でも採用して。
事務局	・ 採用して市の職員になっていただくということですね。
事務局	・ 私学さんも同じじゃないですかといわれるのかもしれませんが、市内の6園とも常勤の保育士さんがなかなか来ていただけないんです。一番困っているのが保育士の確保です。 おっしゃったように、低年齢児の保育士をとると3人に1人の保育士が必要なので、9人見ようと思うと3人雇用が必要となります。そんなすぐにはおそらく揃わない、民間は0歳児もやっていて加配もついているので余力を持っておられるのでそれをまわしていただけるのかなとは私の予測ですが思っているんです。
保護者	・ 新たに民間が立ち上げようと思ったら、それなりの人数が要りますよね。その人数は確保できるのか。
事務局	・ 確保できるから逆に応募されるんだと思います。これだけの保育士を置きますという約束をして応募していただきますので。揃えられる自信のある人数を書いてこられると思います。その中には経験年数の欄を設けることをお願いしようと思います。 一応選考委員会で決めていただくものですが、市の案としては、そういうものを書いてもらうようお願いしようと思っています。
保護者	・ 教室は増やすんですか。
事務局	・ 市では建てませんが、新しい民間法人さんがそこを改装したいとなればされると思います。
保護者	・ 今でいっぱいいっぱいなのに、0歳児が増えたら部屋が絶対いるじゃないですか。どうしはるんですか。 改装している間子どもたちはどうするんですか。1, 2週間で出来るような話や無いやないですか。
事務局	・ それは法人が決まってからのお話になると思います。
保護者	・ 法人が決まらなければ何も決まらないんじゃないか・・・。話が進まないし、
事務局	・ 部屋を入れ替えるとかできないこともないので、新しい法人さんがそれを考えられるかもしれないし、改装されるかもしれません。
事務局	・ 今の教室の数でも、入ることは可能です。
保護者	・ 民営化にしないままで、0歳児を扱う公立の保育所でお金をかけずにできるのであればいけるのでは。
事務局	・ 職員の交流の案はなかったということです。 公立で0, 1歳を担うということも案にはありましたが、スピード感を

保護者	<p>持っていることで、すぐに対応ができるのは民間の力でありますので。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 民間の選考委員会 10 月。決定が来年の 3 月。 <p>決定する前にここが候補にあがっていますという情報をこちらが受けて意見を言えることは無いのですか。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 選考委員会に保護者の方に入っていただきますので、保護者の方からすると一人もしくはお二人に託していただくしかないのかなと考えています。 <p>その中で望まれる法人はどのような法人ですかというものを、市がするのか保護者会にさせていただくのかは別の話として、意見を募ることは必要だと考えています。途中経過についてはお示しできるかは検討しているところです。</p> <p>選考委員会につきましては、例えば保護者の方の障害児や食育に力を入れてほしいなどというような意向を一定把握して選考委員会に反映させていきたいなと思っています。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1 時間 40 分ぐらいたっておりまして、今日で終わりではありませんので、今日はこのあたりで終わらせていただこうかと思えます。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 次はいつ頃ですか
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 10 月以降に説明会という形を考えております。 <p>議会で議案が通るまでの意見交換会は 2 回で、議案が通った後どのように進めていくかということを決まった後ではありますが、説明会ということで 10 月以降に継続してさせていただけるかなと。</p> <p>1 回で終わらせるイメージはしていませんので。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 10 月以降の継続ですか。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 9 月の市議会を次の市議会に持っていくことはできないのですか。 <p>次の議会はいつなんですか。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 12 月です、
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ その 12 月じゃダメなんですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 私どもの目標としては、平成 28 年 4 月を民営化の時期として進んでおります。引き継ぎ期間を 1 年以上ということであれば、27 年 4 月には法人を決めたいと考えています。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ それを後ろにすることはできないのか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 後ろにしますと法人選考がおろそかになってしまいます。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 法人選考は何か月ぐらいかけてするのですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 半年間です。10 月から 3 月まで。 <p>その間に説明会を開かせていただいて、応募要件にはみなさんのお声も聞かせていただこうということはさせてもらおうと考えています。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民営化に決まった話しかしてないじゃないですか。

- 事務局
- ・ 議会で否決されたらまた戻ります。
- 保護者
- ・ ほぼ議決されるっていうことでしょ。
- 事務局
- ・ それは我々には分かりません。
- 事務局
- ・ 私どもは民営化に向けて努力をしています。
- 保護者
- ・ どういう努力なんですかね。
- 事務局
- ・ 待機児童解消のための民営化に向けたの努力という意味になります。
- 保護者
- ・ 今日私たちの意見を聞いて何も変わらないのですか。
- 事務局
- ・ 例えば、議会の中でパブリックコメントしたのか。それとも現在の保護者にどういう意見を聞くような場を設けたのかと問われるかもしれません。
- その時には、まったく皆さん賛成してましたというより、こういう思いをお聞かせいただきましたというお話はさせていただきます。
- 保護者
- ・ それが何人かということも話されるんですか。
- 事務局
- ・ 出席者は何人ですかと聞かれたら、前回の出席者と今回の出席者数を、報告します。
- 保護者
- ・ 人数だけ報告するんですか。
- 保護者
- ・ 今回のこともよくわかってない人も多いのに、わかるようにもう少し場を持つとか。
- 保護者
- ・ もうちょっと時間を持つとか、思わないんですか。
- 今日の人数は少ないんですか。
- 保護者
- ・ 15日は何人だったんですか。
- 事務局
- ・ 6名です。
- 保護者
- ・ なぜお盆にしようと思ったんですか。
- 事務局
- ・ 皆さんお休みで都合をつけていただきやすいとの判断からです。
- 保護者
- ・ その休みは、子どもと過ごすやないですか。
- 保護者
- ・ だからもう一日違う日を取ろうと思わないんですか。
- 事務局
- ・ お盆を入れて2回とらせていただきました。
- 保護者
- ・ なぜこんな大事なことがお盆入れて2回なんですか。
- 事務局
- ・ 何回が適当なのか、ということですね。
- 保護者
- ・ もっとそれを聞くべきだったんじゃないんですか。
- 保護者
- ・ 私たちの腹だたしさは通ってないんですか。
- 保護者
- ・ 説明をもう一度ちゃんとしますとか。最初に言ったように多数決を採るのに保護者の声を聴こうという気にはならないんですか。
- 保護者
- ・ アンケートをとるとか。
- 保護者
- ・ 民営化に反対なのは何人いるだとかいう話はなかったんですか。
- 保護者
- ・ なぜ皆さんにこの紙を渡さなかったんですか。渡ってます？
- 事務局
- ・ いいえ。渡ってないです。
- 保護者
- ・ ですよ。なんで渡さなかったんですか。

- 保護者
- ・ じゃなんで議決に持っていくんですか。
- 保護者
- ・ ここに来ない人はみんな賛成やと思ってるということなんですか。
- 事務局
- ・ いえ、そうは捉えてないです。
- 保護者
- ・ ここにいる人はほぼ賛成じゃないと思うんです。
- 保護者
- ・ なんか手順がちょっと。
- 保護者
- ・ なんで 10 月で半年かけてって言うてはるけど、こんなにみんなに伝わってないのに知られていない中で進めていきはるんですかね。
- 保護者
- ・ そちらは民営化を進めている方やからね。
- 保護者
- ・ 働くお母さんは本当に見れていないんです。
- 事務局
- ・ 一度持ち帰って、間に合うかわかりませんが、今回ご意見をいただきましたので、前向きに検討させていただきます。
例えば、お迎えの時間に一定の時間に機会を設けさせていただき意見交換の場を持たせていただくなど検討させていただきます。設定する日はいつが良いのかわかっていませんでしたので。
- 事務局
- ・ 所長にも相談しアドバイスいただいて日程時間を決めさせていただいたのですが、皆さんに伝わっていないのであれば、もっとしっかりと伝わるようにするにはどうすればいいのか、検討させてください。
- 保護者
- ・ でも三日には出すんですよね。
- 事務局
- ・ 議案は上程はします。
- 保護者
- ・ 3 日って何曜日ですか。
- 事務局
- ・ 水曜日です。
- 保護者
- ・ 月・火しかないじゃないですか。
そのどちらかに意見交換会を出してくれるんですか。
明日しますでみんなそれで来れると思いますか。
- 事務局
- ・ そのやり方等については、一度持ち帰って検討させていただき、所長とも相談し、どんな形がお母さんに伝わるか現場の所長の声も聴いて決めたいと思います。それは一生懸命させていただきます。
- 保護者
- ・ 検討して週明けに話してくれるんですか。3 日に出すんだから反対のこっちとしては時間がないじゃないですか。
- 事務局
- ・ 議案としては出させていただきますが、否決されるということもあります。
- 保護者
- ・ でも否決されなかったらこのままいくんでしょ。
- 事務局
- ・ 議会というのは市民の代表の皆様方が集っておられるところですので、その方に審議していただきますので、
- 保護者
- ・ ものすごく反対し、議案の取り下げはできるんですか。
- 事務局
- ・ 今まではありません。それに十分向けて進めてきていますので。
これはあくまで市の考えですので、市民の皆さんが反対されてるということで議会が反対されれば、否決となります。

- 保護者
- ・ 市民の皆さんが反対って、その市民って誰なんですか。議員じゃないんですか。
- 保護者
- 保護者
- ・ だってアンケートももらってない。
 - ・ 市議会議員って私たちの言っていることってどれぐらい知ってくれてるんですか。
- 保護者
- ・ この紙をもらう前に最初の話に戻りますが、どうしますかと保護者に聞いたときに反対が多かったら、この形じゃなかったんですか。それともそれでも続行はしてたんですか。
- 保護者
- ・ アンケートで賛成と反対を書いてもらってどれだけあるかわからないが、それを今日一緒にこれだけの賛成とこれだけの反対がありますという意見は持っていつてもらえるんですか。
- 事務局
- ・ 前回と今回の意見交換会でいただいたご意見とかは、録音もさせてもらってますので、個人が特定されないような形で、やり取りをオープンにする予定はしています。
議員さんの方からも、どんな意見があったかと問われたら、絶対反対という意見もございましたと。
- 保護者
- 事務局
- 保護者
- 保護者
- ・ これを全部聞いてもらうんですか
 - ・ いえ、生ではなく、議事録という形で。
 - ・ 生じゃないんですか。
 - ・ それだったら、賛成か反対のアンケートを議案として出してもらうことは出来るんですか。
そしたら私たちも保護者に反対、賛成の意見をとって動くことは出来るんですが。
- 保護者
- 事務局
- 保護者
- 事務局
- 保護者
- 保護者
- 保護者
- 保護者
- 保護者
- 保護者
- 事務局
- ・ そしたら、今日はこんな意見がありましたというだけだったんですか。
 - ・ 意見をいただいて不安を解消させていただいて、
 - ・ 決まっていたということなんでしょ。
 - ・ 市の思いとしては。確定ではありませんが。
 - ・ 署名を集めれば、動いてくれる議員さんがいるかもしれない。
 - ・ でも時間がない。
 - ・ なぜ4.5月に、来ても一緒やったんですかね。
 - ・ 議決通った後でも、ひっくり返せる・・
 - ・ 時間がまたかかるやないですか。とりあえず、賛成反対を聞いたら良かったのに。今わかってるんですか。民営化押してる者と押してない者の人数の把握はしてはらないんですか。
 - ・ 把握はできてないです。このような場で、お聞かせいただき、抱かれる不安を解消した上で、進めていくということを念頭に置いてこういう場を持たせていただいているところです。
そこで、皆さんの多数決を採って決めるということは想定してないで

	<p>す。これから市が進めていきたいと思っていく方向についてはどういう不安を解消しなければならないかを皆さんにご意見いただければということで、こういう場を持たせていただいたという形です。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今回も前回も反対と言って帰るじゃないですか。反対ばかりやったとするやないですか。それはどういう感じになるの。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ それじゃ物足りないといわれるかもしれませんが、前回出ていました市内の民間の様子を知りたいということで今回は提示できませんでしたが、今日は資料持ってこさせていただいております。 <p>また今日はお話に出ていませんでしたが、民間になったら若い保育士ばかりになるやないかとかいうことでご不安の声もいただいたので、民間の保育所を調べさせていただきましたら、5年以上勤務している保育士さんは62%、半分以上が5年以上お勤めですよということで、現在の民間保育所ではそのようなご不安もございませんよというようなお話もさせていただけるのかなと。</p> <p>そういう形で、前回いただいたご不安については解消に向けて取り組むことと、説明でぬぐっていただけるかなと。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ ホームページにはいつ出してもらえるんですか。 <p>15日のでるのかなと思ってチェックしてたんですが。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 文字おこしが終わった状況です。そのあと要約し市の考えも入れて読みやすく加工したいと思っていますので。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 15日の分は大体まとめはできているので、今日の分をまとめさせていただいて、反対のご意見を削るようなことは一切いたしません。これはお約束させていただきます。はなから反対される方もいらっしゃいましたということも載せさせていただきます
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 子どもの心のケアも。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ はい。子どもの心のケアについてもご意見いただきました。ということも。要約したものにしないと長くなり、見てもらえなくてもいけませんので。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ それはホームページに載るんですか
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 刷っていただいた方がいいような、
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ それは法善寺のお父さんお母さんを対象にということでですね。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ それは勿論なんですけど・・・。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 法善寺の方に限定でご意見いただきました。 <p>ご意見に対しては市はこう考えています。というような形を作ってものは法善寺の保護者にお配りすることも検討させていただきます。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 検討ではなくてしてほしい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ ご要望として聞かせていただきます。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ かしわ保育所からこっちに来る人が多いんですが、そっちの親にも言っ

事務局
保護者
事務局

てあげた方がいいのかなとは。自動的にこっちに来るかな。

- ・ 今後に向けてですか。
- ・ 私もそうなります。兄弟いてはる方もいるし。
- ・ それも合わせて検討させていただきます。

そういうご意見をいただけるのは助かります。

聞くだけで終わりとは考えていません。可能な限りの対応はこれからもさせていただきます。

事務局

- ・ こちらの方も民営化を進めていく方向で考えを持ってはるので、なかなか賛成・反対を言うのは難しい状況かと思いますが、私もお母さんと同じような立場で聞かせてもらってるんですけども、私たち職員は保育を一生懸命するしかなくて、これに向けてはお力をかけることは難しいところがあると思うんです。

ですから、心のケアの解消に、手を離すまではがんばらせていただき、保育や職員間でがたつくことのないようにすることをお約束させてもらいますし、悩み事がありましたら、直接伝えていただきましたら、市にも伝え、きちんとさせていただくので、言っていただければと思います。

今日はお忙しい中、ありがとうございました。

反省としては、はなまるで知らせたらよかったと思っています。次回は一斉メールで知らせるようにし、声をかけさせていただきます。

申し訳ございませんでした。ありがとうございました。

保護者

- ・ うちの子もだけじゃないと思うんですが、保育所に移った時にチック症になりかけたんです。子どもって環境の変化に本当に、メンタルな部分があるので、そこのケアは本当にお願ひします。

事務局

- ・ そこのケアは先程も申しましたように、子どもに一番影響を与えないように、全く与えないということは約束できませんがそこを一番丁寧にしていくということは、お約束させていただきたいと思います。

私たちも環境変化をどれだけ最小限に食い止めるかということ視点をこれからも進めていくというのが、ここに並んでいるものの決意です。ありがとうございました。

保護者
事務局

- ・ でも民営化は反対です。それだけはお願ひします。
- ・ 様々なご意見ありがとうございました。

【閉会】